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«ВНУТРІШНЯ ВИМУШЕНА МІГРАЦІЯ» ЯК ПРАВОВА КАТЕГОРІЯ: ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ СУТОСТІ ТА ЗМІСТУ

Анотація

Метою статті є науково-правовий аналіз поняття «внутрішня вимушена міграція» як правової категорії, що включає з’ясування його юридичної природи, сутності та змістового наповнення, а також характеристику видів внутрішніх міграцій та їх особливостей, що дозволяє зрозуміти соціальну значимість міграційних процесів всередині країни, їх динаміку та вплив на розвиток політичних, демографічних, економічних та культурних сфер життєдіяльності соціуму, слугуватись теоретико-методологічною основою для вироблення та удосконалення моделей та механізмів законодавчого супроводу цього процесу.

Наукова новизна полягає у висвітленні змістового наповнення поняття «внутрішня вимушена міграція» як однієї з базових правових категорій процесів переміщення населення всередині країни, а також пропонуванні власного визначення цього поняття.

Висновки. Аналіз науково-теоретичних напрацювань з питань формулювання та конкретизації змістового наповнення дефініції «внутрішня вимушена міграція» дає підстави стверджувати, що авторські визначення є доволі різноплановими. Єдність наукових підходів не досить чітко прослідковується навіть у позначеннях сутності цього поняття: як процесу, явища, руху, суспільних відносин, міграційних потоків тощо. Виходячи з традиційного розуміння категорії «соціальне явище» та «соціальний процес», масштабів сучасної внутрішньої вимушені міграції в Україні та ступеню її впливу на трансформацію суспільних відносин, враховуючи сутність родового поняття «міграція», вважаємо за необхідне запропонувати власне визначення цієї дефініції. Отже, поняття «внутрішня вимушена міграція» у правовому вимірі варто розуміти як соціальний процес переміщення особи (осіб) у межах адміністративно-територіальних одиниць однієї країни без перетину міжнародно-визнаних державних кордонів зі зміною назавади чи на новий час постійного місця проживання, який викликаний об’єктивними незаметними факторами військово-політичного, природного, техногенного характеру та у разі звернення до уповноважених на це державних органів перебачає обов’язковість їх розгляду та впливає на зміну правового статусу такої особи (осіб).
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Abstract

The purpose of the article is a scientific and legal analysis of the concept of «internal forced migration» as a legal category, including clarification of its legal nature and content, as well as
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characteristics of internal migration and their features, which will understand the social significance of migration within the country, their dynamics and influence on the development of political, demographic, economic and cultural spheres of society, will serve as a theoretical and methodological basis for the development and improvement of models and mechanisms of legislative support of this process.

The scientific novelty is to highlight the content of the concept of «internal forced migration» as one of the basic legal categories of the processes of displacement within the country, as well as to propose its own definition of this concept.

Conclusions. Analysis of scientific and theoretical developments in the formulation and specification of the content of the definition of «internal forced migration» gives grounds to argue that the author's definitions are quite diverse. The unity of scientific approaches is not clearly traced even in the designation of the essence of this concept: as a process, phenomenon, movement, social relations, migration flows and so on. Based on the traditional understanding of the categories «social phenomenon» and «social process», the scale of modern internal forced migration in Ukraine and the degree of its impact on the transformation of social relations, given the nature of the generic concept of «migration», we consider it necessary to offer our own definition. Thus, the concept of «internal forced migration» in the legal dimension should be understood as a social process of movement of a person (persons) within the administrative-territorial units of one country without crossing internationally recognized state borders with a change of permanent or temporary residence. Effective negative factors of military-political, natural, man-made nature and in the case of recourse to authorized state bodies provides for their mandatory consideration and affects the change in the legal status of such person (persons).

Key words: internal forced migration, internal voluntary migration, internal forced migration, migration process, population movement.

Постановка проблеми. Розгляд феномена міграції показав, що цей процес притаманний людству з давніх часів, відіграє визначальну роль у формуванні та розвитку світової цивілізації, має стратегічну значимість у процесах розбудови державності та громадянського суспільства. Разом із тим, події другої половини ХХ – початку ХХІ століття визначили історичні зміни людства на глобальному рівні, у тому числі кардинально змінили причини міграції, у разі прискорили її темпи й динаміку, виявили низку суто-наукових, соціально-економічних, політичних, демографічних та екологічних проблем, які призвели до активізації процесів такого її виду, як масова вимушена міграція. Це, своєю чергою, потребує від юридичної науки вироблення концептуально нових, модерних правових моделей та механізмів врегулювання питань, пов’язаних із міграційними процесами, як на національному, так і міжнародному рівнях.

Так, відповідно до глобальних даних, викладених у «Доповіді про міграцію у світі 2020», підготовленою фахівцями Міжнародної організації з міграції (МОМ), «...переміщення, викликане конфліктами, повсякденно насилям та іншими факторами, залишається на рекордно високому рівні. За останні роки нерозв’язані, неврегулювані та відновлювані конфлікти й акти насильства призвели до сплеску чисельності біженців, при цьому жінки та діти складають вагому частину їх загальної кількості. Зазначається, що «...гніт-ча сторона реальності полягає у тому, що за останні два роки відбулися масштабні події в області міграції та переміщення, і вони породжували величезні злодії та стратажня, а також загибель людей. Це, у першу чергу, переміщення мільйонів людей в результаті конфліктів (зокрема, у Сирійській Арабській Республіці, Ємені, Центральноафриканській Республіці, Демократичній Республіці Конго та Південному Судані), ситуації екстримального насильства (якому, зокрема, підавалися рохінджа, змушені рятуватися в Бангладеші), чи гострої економічної та політичної нестабільності (з якими, зокрема, стикаються мільйони венесуельців). Розглядаємо визнання наслідків змін навколишнього середовища та клімату для мобільність людей, у тому числі в умовах глобальних зусиль та дій механізмів міжнародної політики, по- кликаних забезпечити підм'ятження більш широкого впливу змін клімату. У 2018 та 2019 роках у багатьох частинах світу, у тому
числен Мозамбіку, на Філіппінах, у Китаї, Ін- 
дії, Сполучених Штатах Америки мало міся 
широкомасштабне переміщення населення, 
викликане загрозами кліматичних та погод-
них явищ. Окрім того, згідно з оцінками на 
kінець 2018 року, нараховувалося більше 
внутрішньо переміщених осіб, ніж будь-коли 
раніше. На 2019 рік число внутрішньо пере-
мищених осіб у світі складало 41,3 млн лю-
дей, найбільша кількість переміщених осіб 
перебувала в Сирійській Арабській Республі-
ці (6,1 млн людей), за якою слідують Кулум-
bія (5,8 млн людей) та Демократична Респу-
бліка Конго (3,1 млн людей), Сомалі (2,6 млн 
людей) та Афганістан (2,6 млн людей). До 
десяти країн, в яких в результаті довготрі-
валого конфлікту понад 30 % населення пе-
ремістилось, входять також Ємен, Нігерія, 
Ефіопія, Судан та Ірак.

Україна займає 13 сходинку у рейтингу 
20 країн світу з найбільшим контингентом 
внутрішньо переміщених осіб у результаті 
конфліктів та насиля на кінець 2018 року. 
Більше того, на той самий період Україна ста-
ла єдиною країною Європи з новими обумов-
леними конфліктом внутрішніми переміщен-
нями, яких згідно з оцінками зареєстровано 
12000 випадків [4].

За останніми даними Єдиної інформа-
ційної бази даних про внутрішньо перемі-
щених осіб Міністерства соціальної політики 
України, кількість переміщених осіб (ВПО), які перемісти-
лися з тимчасово окупованих територій Дон-
ецької та Луганської областей, а також Ав-
тономної Республіки Крим та міста Сєвасто-
поля, станом на кінець 2020 року становить 
1446881 осіб [2].

Метою статті є аналіз поняття «внут-
рішня вимушенна міграція» як правової ка-
tорії, який включає з’єднання його 
юридичної природи, сутності та змістового 
наповнення, а також характеристику видів 
внутрішніх міграцій та їх особливостей. Це 
не лише покращить істинність розуміння 
соціальної значимості міграційних процесів 
всередині країни, їх динаміку та вплив на 
розвиток політичних, демографічних, еконо-
мічних та культурних сфер життєдіяльності 
соціуму, а й слугуватиме теоретико-методо-
логічною основою для вироблення й удоско-
налення моделей та механізмів законодавчо-
го супроводу цього процесу.

Аналіз останніх досліджень і публі-
кацій. Питання внутрішньої вимушеної 
міграції вже тривалий час активно дослід-
жуються зарубіжними вченими. Цій пробле-
матиці присвячено роботи А. Болесті [26], 
Дж. МакАдам [27] та ін. Водночас теоретичні 
аспекти визначення юридичної природи та 
змістового наповнення поняття «внутрішні-
ня вимушенна міграція» досить лімітовано 
розглядалися у працях вітчизняних науков-
ців-правників. Здебільшого аналіз сутності 
tа видів міграції, їх характеристик ставали 
предметом наукового інтересу фахівців з ін-
ших соціогуманітарних дисциплін: держав-
ного управління, демографії, соціології, полі-
тології, економіки праці. Зокрема, цих аспек-
tів торкалися у своїх роботах такі дослідники, 
як О.Амоса, В.Антонюк, Т.Жванія, О. Ка-
пінус, Е.Лібанова, О.Малиновська, М.Малих, 
В.Надрага, О.Новікова, В.Оліфер, В.Пав-
лів-Самоїл, О.Панькова, В.Смаль, Є.Соловйов 
та інші. Недостатність теоретичної розробки 
цієї наукової тематики саме юридичною нау-
кою породжує обмежене розуміння сутності, 
змісту та соціальної ваги внутрішніх мігра-
ційних процесів в Україні й обумовлює по-
требу більш детального і виваженого висвіт-
лення та аналізу цього базового поняття.

Виклад основного матеріалу. Україна, 
незважаючи на досвід подолання наслідків 
безпосередньої техногенної катастрофи 
на Чорнобильському атомній електростанції 
у 1986 році, вперше зіткнулася з необхідні-
стю операцівної законодавчої регламентації 
маштабних внутрішньодержавних мігра-
ційних потоків після 2014 року з окремих те-
риторій Донецької, Луганської областей та 
Автономної Республіки Крим, що виникли 
внаслідок військового конфлікту з Росій-
ською Федерацією, а також визначення пра-
вового статусу таких осіб.

У вітчизняній науковій літературі, 
мас-медіа таких осіб визначають як «внут-
рішні мігранти», «вимушеніпереселенці», 
в офіційних документах – як «внутрішню 
переміщені особи», що найточніше від-
повідає англомовному терміну «internally displacelpersons». Саме таке визначення за-
кріплене у «Керівних принципах з питання 
переміщення осіб всередині країни» Орга-
нізації Об’єднаних Націй: «Внутрішню пе-
реміщені особи – це окремі особи, чи групи 
осіб, які були змушені залишити свої по-
ПРАВО

мешкання, або місця постійного проживання в результаті, або щоб уникнути наслідків збройного конфлікту, проявів насильства, порушень прав людини, стихійних або спричинених діяльністю людини лих, чи техногенних катастроф, і які не перетнули міжнародно-визнаних державних кордонів» [18]. Подібне за суттю визначення міститься у частині першій статті 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб».

За висновками О. Алієва, І. Войналовича, Т. Джахангірової, Є. Соловіова та інших дослідників, регулювання вимушеного міграції та забезпечення прав внутрішньо переміщених осіб стали найактуальнішою проблемою світового співтовариства у XX столітті, що було опосередковано збройними конфліктами та міжетнічними сутичками, які у свій час мали місце по всьому світі, у тому числі й на теренах пострадянського простору: у Вірменії та Азербайджані (конфлікт у Нагірному Карабасі), Грузії (конфлікт у Абхазії та Південній Осетії), Молдові (конфлікт у Придністров'ї). Масштабність внутрішньої вимушені міграції на території сучасної України потребує створення науково обґрунтованого підходу до визначення механізмів державного регулювання у цій сфері [1; 3; 5; 22].

При цьому, Т. Джахангірова продовжує, що регулювання проблеми вимушеного переселення є складною зміною міжнародно-правового захисту людини, а нові міжнародні масштаби внутрішнього переміщення, які набагато перевищують виникнення міжнародну проблему біженців, потребують пильної уваги та вивчення. Оцінюється, що чисельність внутрішньо переміщених осіб продовжуватиме дестабілізацію міжового, регіонального та міжнародного світу, якщо їх проблеми та присутність залишаться без уваги та вирішення [5].

Варто погодитися з наведеною тезою, оскільки проблеми, пов’язані з міграцією за- галом та внутрішньо вимушену міграцію зокрема, не мають універсального рішення. Вони вирішуються по-різному, залежно від історичних умов й особливостей кожної конкретної держави. І лише у сучасних правових реаліях мігранти, зокрема внутрішньо переміщені особи в Україні, наділені суттєвим обсягом прав і обов’язків, ім надано правового захисту.

Вітчизняні дослідники О. Капінус та Є. Соловіов у своїх працях звертають увагу на те, що хоча збройний конфлікт на сході України з 2014 року спричинив виникнення нової категорії громадян – внутрішньо переміщених осіб, нового явища – внутрішньої вимушені міграції, проте термін «вимушенна внутрішня міграція» ще не усталений як у нормативно-правових актах, так і в науковій літературі. У 2010 році результатом колективних зусиль міжнародних та недержавних організацій, гуманітарних місій та безпосередньо ООН було створено Довідник по за- хисту внутрішньо переміщених осіб, в якому пояснено сутність самого цього явища та його передумов [9; 21].

Декі науковці визначають поняття «внутрішня міграція» досить загально, без врахування диференційованих ознак та способів її здійснення. Так, С. Западнюк виділяє внутрішню міграцію як тимчасове або постійне переміщення населення всередині країні: з периферії до центру і навпаки; у межах районного чи обласного центру, регіону чи держави. Він не вказує способів реалізації міграції, таких, як «вимушена», «примусова», «добровільна», а об’єднує їх у «міграційні потоки, в яких елемент примусу, у тому числі загроза життю та існуванню, є як наслідок природних або техногенних причин, збройних конфліктів тощо» [7]. Фахівці з адміністративного права В. Оліфер, своєю чергою, пропонують поняття «організовані міграції – соціальні переміщення та переселення, сплановані в часі й просторі, що здійснюються в деяких випадках під соціальним впливом стихійних або спонтанних сил, проте згодом набувають упорядкованого та цілеспрямованого характеру». Важливою ознакою організованої міграції є дія адміністративно-правових норм та наявність певних адміністративно-правових відносин [17, с. 11].

Натомість Т. Жвана вважає важливим аспектом аналізу міграційної поведінки населення вважає якраз спосіб залучення до міграційних процесів: добровільна, примусова, вимушена міграція. За його словами, останній вид міграції передбачає зміну постійного місця проживання осіб через військові, політичні події, переслідування на ґрунті ре- лігії або етнічної принадності, здійснене по відношенню до них або членів їхніх родин насильства. При цьому дослідник додає, що
окремим випадком вимушеної міграції є так звані внутрішньо переміщені особи – громадяни країни, які не полягають адміністративно-територіальних кордонів та мігрують у межах власної держави за вимушеними обставин [6].

Практично тогожні позиції займає Є. Соловйов, який зазначає, що внутрішню вимушенну міграцію може бути розглянуто як необхідне переселення особи всередині держави, яке призводить до зміни її правового статусу через закон і на основі адміністративного правозастосовного акта зміни місця постійного проживання. Вимушена внутрішня міграція опосередковується через військові, політичні події, переслідування людей на ґрунті релігії або етнічної принадності, здійснене по відношенню до них або членів їхніх родин насильство. Як обєкт державного регулювання внутрішню вимушенну міграцію може бути визначено як вид суспільних відносин щодо соціальної мобільності населення в межах держави, учасники яких змінюють місце постійного проживання незалежно від власної волі, що впливає на зміну їхнього правового статусу [22].

О. Малиновська характеризує внутрішню міграцію як переселення, просторове пересування, переміщення мешканців країни, пов’язане зі зміною місця проживання в межах цієї країни. Учені ставить акцент на значущій різниці між внутрішньою добровільною та внутрішньою вимушеною міграцією. За її висновками, починаючи з 2013 року численні внутрішні переселенці в Україні, спричинені анексією Криму та військовими діями на Донбасі, носять вимушений характер. Вимушені міграції принципово відрізняються від добровільних, спрямованих на покращення матеріального та соціального становища, тим, що, навпаки, сприяють втрату соціального статусу та руйнування добробуту переселенців [11; 12].

Недостатньо повним, на нашу думку, є авторське визначення О. Капінус, яка формулює поняття «внутрішня вимушена міграція» як вимушене територіальне переміщення громадян у межах адміністративно-територіальних одиниць без перетину державного кордону внаслідок збройного конфлікту, екологічної катастрофи тощо. Разом з ім, вкрай важливим, на наш погляд, є зауваження дослідниць про те, що у науковій літературі зовсім не випадково частіше використовується термін «вимушена міграція», а не «примусова міграція». Не всяка вимушенна міграція є примусовою, і навпаки. Міграція примусова – примусове переміщення людей за межі країни або в її межах, що вчиняється проти них з боку державної влади та не може бути оскаржено в короткостроковій перспективі. Примусова міграція може бути як проявом піклування держави про захист своїх громадян з метою збереження їхнього життя та здоров’я, так і спрямована на абсолютне утискення їх прав і свобод [9].

Зі свого боку зазначимо, що в позитивному сенсі поняття примусової внутрішньої міграції використовувати недоцільно, оскільки вона має відверто насильницький, навіть каральний характер та, як правило, застосовується в державах з тоталітарними (авторитарними) політичними режимами. Із попереднім твердженням солідаризується й наукова позиція Й. Надольського, на думку якого масові примусові переселення використовувалися як «форма завоювання, утримання та використання державної влади, досягнення державних цілей здійснювалося шляхом створенням умов, застосуванням заходів, здебільшого, спрямованих не на захист прав і свобод громадян, а на насильницьке підкорення їх своїй владі» [15, c. 42].

О. Ровенчак, детально досліджуючи типи та види міграції, також вважає доцільним поряд із добровільною та примусовою міграцією виділити й такий її вид, як вимушена міграція, тобто, зміну місця проживання на певний час або назавжди усупереч бажанням людини, до якої спонукають стихійні лиха, війни, голод, переслідування тощо. У таких випадках у мігранта все ж таки залишається право мінімального вибору, наприклад, вибору часу чи напряму міграції [20].

На відмінності між поняттями «добровільна міграція», «вимушена міграція» та «примусова міграція» звертають увагу В. Надрага та Н. Павлів-Самоїл, які вказують, що на відміну від добровільної міграції, коли соціальний статус особи у більшості випадків покращується, результатом вимушенії міграції є значне його погіршення та частково чи повна втрата добробуту й раніше отримуваних доходів. Під «вимушеністю» автори розуміють відсутність позитивної мотивації для переміщення, а також зміну умов прожи-
вания, за якої стає неможливо нормальна життєдіяльність чи виникає реальна загроза безпеці за відсутності перспективи нормалізації ситуації. Особи, які вимушені мігрувати, належать до вразливої категорії, оскільки перебувають в умовах, незвичних для їхньої життя, що спричиняє психологічний дискомфорт у період адаптації до нових обставин [16; 19, с. 71–72].

При цьому Н. Павлів-Самоїл звертає увагу на беззаконченість того факту, що в основі процесів вимушеного міграції лежать негативні фактори, які породжуються порушенням основних прав людини і громадянини, закріпленних у багатьох правових документах. Се- ред них: порушення права на безпечне для життя і здоров’я навколишнє природне середовище, права на охорону здоров’я, медичну допомогу, на свободу вір裕водіння, на сво- боду політичних та релігійних переконань. Окрім того, вона відзначає, що причини, які спонукають до руху вимушеного міграції, не завжди приводять до отримання такими особами статусу внутрішньо переміщеної особи, оскільки така міграція не завжди є передбаченою, контролюваною і не завжди переходить у процес вимушеного переселення [19, с. 71–72].

Розглядаючи відмінності між добровіль- ною та вимушеною міграцією, В. Капітан та Л. Корель теж зазначають, що у випадку до- бровільної міграції спочатку, як правило, у суб’єкта адаптації виникає позитивна уста- новка на нове явище, тобто відбувається адаптація свідомості, а потім уже нова адек- ватна форма поведінки. Або ж особа поступово змінює звичні стандарти поведінки, особливо не переймаючись сутністю довкілля іншої дійсності, а з часом відбувається корелляція її свідомості. Вимушені адаптації ви- никають у тих середовищах, які жростко диктують свої умови адаптації, – в особи вини- кает негативна установка на освоєння нових явищ, вона вимушені вибудовувати свою по- ведінку в незнаючому середовищі. Розподіл адаптаційних стратегій за добровільністю чи вимушеністю є ключовим в установках особи на успішність пристосування до нових умов [8; 10, с. 138].

Зі свого боку зазначимо, що, у контексті сутності процесу внутрішньої міграції, ознаку вимушеності переміщення варто розуміти як дії особи чи осіб, які здійснюються вспе-
нятійного апарату явища міграції, до групи внутрішньої міграції, зумовленої некерованими факторами, такими, як природні kataklізми, військові сутички та інше [13].

Є. Соловйов, спираючись на класифікацію міграційних процесів, надану О. Ровенчик, дійшов висновків про те, що вимушена міграція — це міграційні потоки, причиною яких є загроза життю і добробуту, внаслідок природних, техногенних або політичних (на- приклад, війни та міжнаціональні конфлікти) причин. Вимушена внутрішня міграція в Україні має «гібридний характер», одночасно будучи групою та сімейною, частково постійною (частина мігрантів не хоче переїхати в місця, де проживала до початку військового конфлікту), частково тимчасовою (частина мігрантів повернеться менше, ніж за певний період), частково майотичною (частина мігрантів періодичність перебування в зону конфлікту на роботу, а потім знову іде на нове місце проживання); міграція із зони конфлікту на схід України є політичною, вояжною та економічною, основними причинами якої є бойові дії, економічна криза та відсутність роботи в зоні конфлікту [23].

Аналізуючи наведене, можемо зі своєму боку відзначити, що при характеристиці відів та ознак внутрішніх міграційних процесів в Україні спостерігаються певні суперечності. З одного боку, автор назвав природні, техногенні та військово-політичні мотиви внутрішньої вимушеного міграції, натомість звужує її змістовне наповнення, зосередивши увагу лише на випадках масового переселення осіб з зони військового конфлікту на схід України, тобто, вказуючи лише на військово-політичний фактор. Економічний фактор в цьому випадку, на нашу думку, може розглядатися лише як додатково спонукальний.


Виходячи з традиційного розуміння категорій «соціальне явище» та «соціальний процес», масштабів сучасної внутрішньої вимушеного міграції в Україні та ступеню її впливу на трансформацію суспільних відносин, враховуючи сутність родового поняття «міграція», вважаємо за необхідне запровадити власне визначення цієї дефініції.

Отже, поняття «внутрішня вимушена міграція» у правовому вимірі варто розуміти як соціальний процес переміщення особи (осіб), у межах адміністративно-територіальних одиниць однієї країни без перетину міжнародно-визначених державних кордонів зі зміною названих чи на певний час постійного місця проживання, який викликаний об'єктивними негативними факторами військово-політичного, природного, техногенного характеру та у разі звернення до уповноважених на це державних органів передбачає обов'язковість їх розгляд та впливає на зміну правового статусу такої особи (осіб).
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